



คณะพยาบาลศาสตร์
มหาวิทยาลัยราชธานี วิทยาเขตอุดรธานี

รายงานสรุปผล การดำเนินโครงการ

โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ เทคนิคการสอนศาสตร์การพยาบาล



21 สิงหาคม 2569
ปีการศึกษา 2569



จัดทำโดย
คณะกรรมการวิชาการและบริการหลักสูตร



รายงานสรุปผลการดำเนินโครงการ
โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง เทคนิคการสอนศาสตร์การพยาบาล
ปีการศึกษา 2569

1. ข้อมูลโครงการและสาระสำคัญ

โครงการกำหนดจัดวันศุกร์ที่ 21 สิงหาคม 2569 ณ ห้องประชุม 403 อาคารราชธานี
คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชธานี วิทยาเขตอุตรธานี
ผู้รับผิดชอบตามแบบเสนอโครงการคือคณะกรรมการบริหารหลักสูตร วิทยาการคือ รศ.ดร.ชญาพิมพ์ อุสาโห
กลุ่มเป้าหมายตามแผน 35 คน ประกอบด้วยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 5 คน
อาจารย์คณะพยาบาลศาสตร์ 25 คน และอาจารย์หมวดการศึกษาทั่วไป 5 คน
วัตถุประสงค์คือพัฒนาความรู้เกี่ยวกับเทคนิคการสอนศาสตร์การพยาบาลและส่งเสริมการออกแบบกิจกรรม
และเลือกใช้เทคนิคการสอนให้สอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้รายวิชา
เชื่อมโยงยุทธศาสตร์ที่ 1 Smart Learner และยุทธศาสตร์ที่ 5 Smart Manager ตามแบบเสนอโครงการ
กำหนดการระบุงการลงทะเบียนและพิธีเปิด เวลา 08.30–08.50 น. โดย ดร.สุกัญญา ชารสินธุ์
เป็นผู้กล่าวรายงาน และ ดร.รวีวรรณ เผ่ากัณหา คณบดี เป็นผู้กล่าวเปิด
ตามด้วยหัวข้อบทบาทอาจารย์ในระดับอุดมศึกษา เวลา 09.00–10.30 น. และเทคนิคการสอนศาสตร์การพยาบาล
เวลา 10.30–12.00 น.

2. งบประมาณตามแผน

รายการ	จำนวนเงิน บาท
อาหารว่าง 35 คน คนละ 25 บาท	875
อาหารกลางวัน 35 คน คนละ 60 บาท	2,100
รวมงบประมาณที่ระบุจำนวนเงิน	2,975

3. ผลการประเมินโครงการ

จากจำนวนผู้ประเมินความพึงพอใจผ่านกูเกิลฟอร์ม 23 คน ทุกคมีสถานะอาจารย์หรือบุคลากรสายวิชาการ และตอบข้อประเมินครบ 20 ข้อ ผู้ตอบมีประสบการณ์มากกว่า 10 ปี 15 คน (65.22%) ประสบการณ์ 1-5 ปี 4 คน (17.39%) และประสบการณ์ 6-10 ปี กับน้อยกว่า 1 ปี กลุ่มละ 2 คน (8.70%) จำนวนแบบตอบกลับคิดเป็น 65.71% ของกลุ่มเป้าหมายตามแผน 35 คน ผลการประเมินพบว่า ด้านความพึงพอใจโดยรวมมีค่าเฉลี่ยสูงสุด 4.67 รองลงมาคือการบริหารจัดการ 4.63 และวิทยากรกับกระบวนการจัดกิจกรรม 4.61

ส่วนด้านการนำความรู้ไปใช้มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดเมื่อเทียบกับด้านอื่น 4.43 จึงควรเพิ่มการฝึกปฏิบัติและติดตามการประยุกต์ใช้ในรายวิชา

รายข้อที่มีคะแนนสูงที่สุดคือการลงทะเบียนและการอำนวยความสะดวก 4.78 (SD = 0.60) รองลงมาคือความประสงค์ให้จัดโครงการอีก 4.74 (SD = 0.62) ข้อที่มีคะแนนต่ำที่สุดร่วมกันคือการเพิ่มความมั่นใจในการออกแบบการสอน และการส่งเสริมสมรรถนะการสอน ข้อละ 4.39 (SD = 0.72) ดังแสดงในตารางที่ 1

ตารางที่ 1 แสดงความพึงพอใจต่อการเข้าร่วมอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง เทคนิคการสอนศาสตร์การพยาบาล ปีการศึกษา 2569

ด้านการประเมิน	ค่าเฉลี่ย	SD	ระดับ
ความเหมาะสมของเนื้อหา	4.51	0.67	มากที่สุด
วิทยากรและกระบวนการจัดกิจกรรม	4.61	0.50	มากที่สุด
การนำความรู้ไปใช้	4.43	0.65	มากที่สุด
การบริหารจัดการโครงการ	4.63	0.58	มากที่สุด
ความพึงพอใจโดยรวม	4.67	0.64	มากที่สุด
รวมทุกข้อ	4.57	0.52	มากที่สุด

ข้อเสนอแนะจากผู้ตอบแบบประเมิน

1. เพิ่มระยะเวลาอบรม รวมถึงจัดเต็มวันและใช้ช่วงบ่ายฝึกเขียนแผนรายวิชา
2. จัดกิจกรรมต่อเนื่องหรือเป็นประจำทุกปี

เพิ่มเนื้อหาศาสตร์และศิลป์การสอนที่ประยุกต์ได้จริงกับนักศึกษารุ่นใหม่

และเทคนิคการใช้ AI เพื่อการศึกษา

3. ขึ้นชมความรู้และการถ่ายทอดของวิทยากร

4. มีข้อเสนอให้มีวิทยากรที่เชี่ยวชาญการสอนทางการพยาบาลร่วมถ่ายทอดเพื่อให้ตัวอย่างตรงกับบริบทวิชาชีพมากขึ้น

4. บรรลุตัวชี้วัด

ตัวชี้วัดที่ 1 รายวิชาที่อาจารย์ผู้เข้าร่วมรับผิดชอบมีการวางแผน ออกแบบการจัดการเรียนรู้ และใช้เทคนิคการสอนสอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้อย่างน้อย 1 รายวิชา ทุกรายวิชาที่ผู้รับผิดชอบเข้าร่วมอบรมมีแผนรายวิชา

ตัวชี้วัดที่ 2 ผลประเมินคุณภาพแผนการสอนของอาจารย์อยู่ในระดับดี จะทำการประเมินเมื่อรายวิชาเข้ารับการตีพิมพ์ มคอ.3-4

5. ข้อเสนอเพื่อพัฒนาและติดตามผล

1. ติดตามผลงานหลังอบรม มอบหมายคณะกรรมการบริหารหลักสูตรรวบรวมแผนการสอนอย่างน้อย 1 รายวิชาที่อาจารย์ผู้เข้าร่วมรับผิดชอบ โดยตรวจความสอดคล้องระหว่างผลลัพธ์การเรียนรู้ กิจกรรม เทคนิคการสอน และวิธีประเมินผล พร้อมประเมินคุณภาพด้วยเกณฑ์ที่กำหนดร่วมกัน

2. เพิ่มการฝึกปฏิบัติในการจัดครั้งต่อไป พิจารณาจัดอบรมเต็มวัน ใช้กรณีตัวอย่างจากรายวิชาพยาบาล และให้อาจารย์พัฒนาแผนการสอนของตนเองพร้อมรับข้อเสนอแนะจากวิทยากร

3. พัฒนาเนื้อหาให้ตรงความต้องการ สำรวจหัวข้อก่อนจัดอบรม โดยพิจารณาศาสตร์และศิลป์การสอน การจัดการเรียนรู้สำหรับนักศึกษารุ่นใหม่ และการใช้ AI เพื่อการศึกษารวมทั้งเชิญผู้เชี่ยวชาญการสอนทางการพยาบาลร่วมจัดกิจกรรม

6. สรุปสำหรับผู้บริหาร

ผลประเมินความพึงพอใจจากแบบตอบกลับ 23 รายการสะท้อนการยอมรับโครงการในระดับมากที่สุด โดยคะแนนเฉลี่ยรวมทุกข้อเท่ากับ 4.57 จาก 5 คะแนน (SD = 0.52) ผู้ตอบให้คะแนนสูงด้านการบริหารจัดการ และมีความประสงค์ให้จัดกิจกรรมลักษณะนี้อีก อย่างไรก็ตาม ผลประเมินดังกล่าวเป็นความคิดเห็นของผู้ตอบ ยังไม่เพียงพอยืนยันคุณภาพแผนการสอนหรือการนำเทคนิคไปใช้จริงตามตัวชี้วัดของโครงการ

เสนอให้รับทราบผลประเมิน และมอบหมายคณะกรรมการบริหารหลักสูตรติดตามแผนการสอนอย่างน้อย 1 รายวิชาที่อาจารย์ผู้เข้าร่วมรับผิดชอบ พร้อมประเมินคุณภาพแผนการสอน เพื่อสรุปความสำเร็จของโครงการให้ครบทั้งด้านการจัดกิจกรรมและผลลัพธ์การนำไปใช้

7. ข้อเสนอเพื่อพิจารณาของผู้บริหาร

เสนอรับทราบผลประโยชน์โครงการ และมอบหมายคณะกรรมการบริหารหลักสูตรติดตามผลตามตัวชี้วัด ทั้ง 2 ข้อ โดยเสนอกรอบเวลาติดตามภายใน 30-60 วันนับจากวันที่มอบหมายจากนั้นรายงานต่อคณะกรรมการบริหารคณะเพื่อใช้วางแผนพัฒนาอาจารย์ครั้งต่อไป ทั้งนี้ กรอบเวลาดังกล่าวเป็นข้อเสนอของรายงาน มิใช่กำหนดการเดิมของโครงการ

ภาพกิจกรรม



